



Uitgifte

	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
Datum van uitspraak 13 juni 2023	op € UR:	op € UR:	op € UR:
Rolnummer 22A959			

Niet aan te bieden aan de ontvanger

Vrederecht van het kanton Lier

VONNIS

Aangeboden op
Niet te registreren

De vrederechter spreekt het volgende vonnis uit in de zaak van:

- **Barth RAVACHE**, toegelaten tot het voordeel van de kosteloze rechtspleging ingevolge de beschikking (A.R. nr. 22B1178) verleend door het vrederecht van het kanton Lier op de zitting in raadkamer van 04/10/2022, met rijksregisternummer 72042441319, die woont te 2500 Lier, Fazantweg 8, met als advocaat meester Evelien Jacobs, die kantoor houdt te 2000 Antwerpen, Amerikalei 29/10

- **Myriam HUYSMANS**, toegelaten tot het voordeel van de kosteloze rechtspleging ingevolge de beschikking (A.R. nr. 22B1177) verleend door het vrederecht van het kanton Lier op de zitting in raadkamer van 04/10/2022, met rijksregisternummer 58032804266, thans tijdelijke wonende te 2500 Lier, Blokstraat 2 doch nog steeds eigenaar van het pand gelegen te 2500 LIER, Fazantweg 4, met als advocaat meester Evelien Jacobs, die kantoor houdt te 2000 Antwerpen, Amerikalei 29/10

eisende partij op hoofdeis – verwerende partij op tegeneis

- **Jan VERBERT**, met rijksregisternummer 61012627341, die woont te 2500 Lier, Konijnendreef 2, met als advocaat meester Johan Verstraeten, die kantoor houdt te 2221 Heist-op-den-Berg, Dorpsstraat 72/A

verwerende partij op hoofdeis – eisende partij op tegeneis

Procedure

Barth Ravache en Myriam Huysmans hebben de zaak ingeleid bij dagvaarding betekend op 19 oktober 2022.

Barth Ravache en Myriam Huysmans werden beiden toegelaten toot het voordeel van de kosteloze rechtspleging bij beschikking van 4 oktober 2022 van deze rechtbank.

Bij tussenvonnis van 15 november 2022 werd een plaatsbezoek bevolen.

Het plaatsbezoek ging door op 6 december 2022. Hiervan werd proces-verbaal opgemaakt (rep. nr. 4477/2022).

Bij beschikking van 17 januari 2023 werd de rechtspleging geregeld overeenkomstig art. 747 § 2 van het gerechtelijk wetboek.

De vrederechter heeft de partijen gehoord op de zitting van 23 mei 2023 waar de zaak gepleit werd en in beraad genomen.

De vrederechter heeft rekening gehouden met de procedurestukken en de neergelegde bewijsstukken.

De wet op het gebruik der talen in gerechtszaken werd nageleefd.

Feiten

Barth Ravache is de bewoner/huurder van een woning gelegen Fazantweg 8 te Lier. Myriam Huysmans is de eigenaar van de woning Fazantweg 4 te Lier. Jan Verbert is eigenaar van de woning

Konijndreef 2 te Lier. De tuinen van deze woningen grenzen aan mekaar.

Barth Ravache en Myriam Huysmans stellen dat zij abnormale burenhinder ondervinden van een aantal beplantingen die in de tuin van Jan Verbert staan, waaronder twee zomereiken.

Na een plaatsbezoek op 6 december 2022 in aanwezigheid van deskundige Naedts, onderhandelden partijen een akkoord omtrent een gedeelte van deze beplanting. Dit gedeeltelijk akkoord wordt in dit vonnis bevestigd.

Omtrent de situatie van de twee zomereiken bereikten de partijen geen akkoord. Barth Ravache en Myriam Huysmans stellen dat de blad- en vruchtafval van de boom voor bovenmatige hinder zorgt. Jan Verbert is van oordeel dat zijn aanbod om zakken ter beschikking te stellen om de bladafval in te verzamelen en vervolgens deze afval af te voeren naar het containerpark, het evenwicht tussen de erven afdoende herstelt.

Vordering

Barth Ravache en Myriam Huysmans vordert:

- de vordering ontvankelijk te verklaren;
- akte te willen nemen van het deelakkoord tussen partijen;
- Jan Verbert in hoofdorde te veroordelen tot het kandelabereren van de twee zomereiken;
- Jan Verbert in ondergeschikte orde te veroordelen tot het twee jaarlijks snoeien van de twee zomereiken;
- dwangmaatregelen op te leggen aan Jan Verbert;
- Jan Verbert te veroordelen tot de kosten van het geding, hierin inbegrepen de rechtsplegingsvergoeding ten belope van € 1.800;

Jan Verbert vordert bij tegeneis

- voor recht te zeggen dat de zomereiken beperkt zullen worden gesnoeid conform het voorstel van deskundige Possemiers
- Barth Ravache en Myriam Huysmans te veroordelen tot de kosten van het geding, hierin inbegrepen de rechtsplegingsvergoeding ten belope van € 1.800;

Beoordeling

Het deelakkoord

Partijen kwamen volgende zaken overeen:

- wat betreft de haag:
deze zal onderhouden worden tot op een hoogte van 2m 50 en er zal voorzien worden in één jaarlijkse snoei. Barth Ravache en Myriam Huysmans mogen de takken slechts snoeien voor zover het gaat om takken die met het verticale vlak met de perceelsgrens uitsteken, niet verder en ook niet wat betreft de top (bovenkant) van de haag.
- Wat betreft de esdoorn in de tuin van Jan Verbert:
deze boom wordt behouden als knotboom. Jan Verbert zal deze om de vier jaar snoeien.
- Wat betreft de klimop:
Jan Verbert zal de klimop onderhouden en er zorg voor dragen dat de processierups die in zijn tuin aanwezig is, bestreden wordt, jaarlijks of voor zover het nodig is.
- Wat betreft het bladafval in de tuinen van Barth Ravache en Myriam Huysmans

Jan Verbert zal 20 herbruikbare en duurzame tuinafvalzakken voorzien voor Barth Ravache en 20 tuinafvalzakken voor Myriam Huysmans, die hen eenmalig geschonken worden, zodat zij het bladafval in hun tuin kunnen verzamelen. Jan Verbert zal deze gevulde zakken (enkel bladafval en eikels) op geregelde tijdstippen in onderling overleg komen ophalen en afvoeren, om vervolgens de lege zakken terug te bezorgen.

De vrederechter akteert dit akkoord.

Het resterende geschilpunt : de zomereiken

Is er sprake van bovenmatige hinder?

De vordering van Barth Ravache en Myriam Huysmans is gesteund op art. 3.101 BW dat bepaalt :

“§1. Naburige eigenaars hebben elk een recht op het gebruik en genot van hun onroerend goed. Bij de uitoefening van hun gebruik en genot eerbiedigen ze het geschapen evenwicht door geen hinder op te leggen aan de nabuur die de normale ongemakken uit de nabuurschap overtreft en hem toerekenbaar is.

Om de bovenmatigheid van de hinder te beoordelen, is rekening te houden met alle omstandigheden van het geval, zoals het tijdstip, de frequentie en de intensiteit van de hinder, de eerstingebruikneming of de publieke bestemming van het onroerend goed van waaruit de hinder wordt veroorzaakt.

§2. Degene die het vermelde evenwicht schendt, is gehouden dit te herstellen. De rechter oordeelt welke van volgende maatregelen passend zijn om het evenwicht te herstellen:

- 1. een vergoeding in geld die de bovenmatige hinder compenseert;*
- 2. de vergoeding van de kosten verbonden aan compenserende maatregelen op het gehinderde onroerend goed om de hinder tot het normale niveau te verminderen;*
- 3. voor zover dit op zich geen nieuw onevenwicht doet ontstaan en een normaal gebruik en genot van het onroerend goed hierdoor niet wordt uitgesloten, het bevel de handeling die het evenwicht verstoort te staken of op het hinderende onroerend goed maatregelen te nemen die de hinder verminderen tot het normale niveau.”*

Buren moeten ongemakken verdragen, dat behoort tot het normale nabuurschap. Pas wanneer de hinder bovenmatig is, en het evenwicht tussen de erven verstoord wordt, is er sprake van bovenmatige hinder.

J. VAN DE VOORDE, *Burenrecht*, Brugge, die Keure, 2021, nr 826;

Het komt er dus op aan te bepalen wat een normaal evenwicht is, alvorens te kunnen beoordelen of er sprake is van een abnormale hinder, die dit evenwicht verstoort.

In deze zaak heeft de vrederechter tijdens het plaatsbezoek kunnen vaststellen dat er een grote hoeveelheid bladeren in de tuinen van eisende partijen gevallen was. Op de foto's die eisende partij bijbrengt kan vastgesteld worden dat er een dik bladertapijt in de tuinen van eisende partijen ligt. Het telkens opnieuw verwijderen van deze hoeveelheid bladeren is een aanzienlijke klus.

Toch is de vrederechter van oordeel dat er geen sprake is van bovenmatige hinder. Zij neemt volgende overwegingen mee in de besluitvorming:

- De bomen staan reeds er decennia lang. Ze stonden er ook toen Barth Rabath in de woning kwam wonen en toen Myriam Huysmans eigenaar van de woning werd. Hoewel partijen geen precieze informatie verstrekken over het juiste tijdstip waarop zij de woning

betrokken/eigenaar werden, mag aangenomen worden dat dit was op een moment dat de bomen hun huidige volwassen vorm reeds bereikt hadden. Het ogenblik waarop eisende partijen hun woning betrokken/eigenaar werden, is het moment waarop er sprake is van een evenwicht. Dat moment is voor de vrederechter het ijkpunt waaraan de huidige hinder getoetst moet worden.

Volgens Barth Rabath was de hinder aanvankelijk niet zo ernstig en zijn de bomen de laatste drie jaar sterk gegroeid, doch dit wordt niet bewezen. Een eik groeit tussen de 1-4 cm per jaar. Dergelijke trage groei kan niet aannemelijk maken dat de hinder in de laatste drie jaar sterk toenam.

- De bomen maken deel uit van een minibos (zie verslag deskundige Possemiers) *“Samen met de vele zomereiken bij de buren van Bist 12, 10, en 8 wordt een ecologisch zeer waardevol minibos op basis van zomereik gevormd. Dit bos was vroeger nog groter maar bij de aanleg van de woningen en tuinen van de Fazantweg werden heel wat bomen gekapt;”*
In boomrijk gebied moet men bladerval meer verdragen dan in stedelijk gebied.
Vred. Fontaine-l'èveque, 28 februari 2009, T. Vred. 2009, 475;
- In tijden van klimaatverandering worden ook onze regio geconfronteerd met temperatuurstijgingen en hittegolven. Bomen vormen een natuurlijke en waardevolle bescherming tegen oververhitting en uitdroging. Ook al heeft de tuin van Jan Verbert geen publieke bestemming, toch kan bij analogie geoordeeld worden dat het algemeen belang om gezonde en vitale bomen te behouden en bewaren, mee mag wegen in de beoordeling.
- Bovendien heeft Jan Verbert aangeboden herbruikbare afvalzakken ter beschikking te stellen en in te staan voor het wegvoeren van de gevulde zakken. Indien het evenwicht al verstoord zou zijn, wat echter niet het geval is, dan is het aanbod van Jan Verbert in ieder geval een vorm van herstel.

De kosten van de procedure

Beide partijen zullen in uitvoering van dit vonnis met mekaar moeten samenwerken. Om de burenrelatie niet al te zwaar te belasten wordt de verschuldigde rechtsplegingsvergoeding in billijkheid herleid tot het minimum.

De overige kosten van de procedure worden ten laste gelegd van Jan Verbert omdat hij pas na het opstarten van huidige procedure bereid was tot een deelakkoord te komen met zijn buren.

Beslissing

De vrederechter beslist als volgt:

De vordering van Barth Ravache en Myriam Huysmans is ontvankelijk en gegrond in de volgende mate ;

De vrederechter akteert het deelakkoord tussen partijen:

- wat betreft de haag:
deze zal onderhouden worden tot op een hoogte van 2m 50 en er zal voorzien worden in één jaarlijkse snoei. Barth Ravache en Myriam Huysmans mogen de takken slechts snoeien voor zover het gaat om takken die met het verticale vlak met de perceelsgrens uitsteken, niet verder en ook niet wat betreft de top (bovenkant) van de haag.
- Wat de esdoorn in de tuin van Jan Verbert:
deze boom wordt behouden als knotboom. Jan Verbert zal deze om de vier jaar snoeien.

- Wat betreft de klimop:
Jan Verbert zal de klimop onderhouden en er zorg voor dragen dat de processierups die in zijn tuin aanwezig is, bestreden wordt, jaarlijks of voor zover het nodig is.
- Wat betreft het bladafval in de tuinen van Barth Ravache en Myriam Huysmans
Jan Verbert zal 20 herbruikbare en duurzame tuinafvalzakken voorzien voor Barth Ravache en 20 tuinafvalzakken voor Myriam Huysmans, die hen eenmalig geschonken worden, zodat zij het bladafval in hun tuin kunnen verzamelen. Jan Verbert zal deze gevulde zakken (enkel bladafval en eikels) op geregelde tijdstippen in onderling overleg komen ophalen en afvoeren, om vervolgens de lege zakken terug te bezorgen.

Jan Verbert wordt veroordeeld tot betaling van de gerechtskosten van het geding aan de zijde van eisende partij vereffend op:

– dagvaardingskosten:	€ 84,94
– rechtsplegingsvergoeding:	€112,50
– totaal:	€ 197,44

Jan Verbert wordt veroordeeld tot betaling van € 24,00 bijdrage in het begrotingsfonds, € 300,00 provisie van de deskundige en € 68,42 verplaatsingskosten.

De vrederechter veroordeelt Jan Verbert, met rijksregisternummer 61012627341, tot betaling van het rolrecht van € 50,00. Dit rolrecht is na uitnodiging te betalen aan de Belgische Staat.

Dit vonnis is op tegenspraak uitgesproken in buitengewone openbare zitting van 13 juni 2023 van het vredegerecht van het kanton Lier, door vrederechter Dominique Reyniers, bijgestaan door griffier Gerlinda Meulenbrouck.